

在各开源项目中，为什么 **DisposeObject** 会比 **Free** 使用频率更高

要说 **DisposeObject**，必须先说 **Interface** 这种东西

Interface 在强类型编程语言中，是接口的意思，通过 **Interface**，可以实现各种调用的插入功能。同时，**Interface** 也是一个超级大坑，它非常不易于直接从源码跟踪分析，另外一方面，**Interface** 有一个 **RefCount** 引用计数器，置零时，接口到 **Interface** 的 **class** 将被释放。

Interface 有了以上两个坑，这是我非常不推荐使用的机制。

为了避免这种机制，在 **CoreClasses** 中，直接修改了 **Interface** 的引用计数，改为任何 **class** 在构建以后，都必须手动去释放。

DisposeObject 的由来就是这样的了

使用 **DisposeObject** 的另一个原因

因为 **Delphi** 是避源的编译工具链，同时 **delphi** 的 **runtime** 库自成一派

Fpc 基于 **Lazarus** 提供了高仿 **delphi runtime** 库的 **LCL** 框架

在 **delphi runtime** 中，**LockObject** 使用 **Tobject** 内置的一个变量作为并行线程的锁变量，在 **Tmonitor.Enter(obj),exit(obj)**时，可以高效交换。如果换做 **fpc** 的 **runtime** 体系，要实现 **Tmoitor.Enter** 机制，就很麻烦了，需要开 **Mutex** 锁。

在 **CoreClasses** 中为了兼容超级省事的 **Tmoitor.Enter** 机制，我开辟了原子锁的反查链表，但是随之而来会出现一个对象被使 **free** 释放时，原子锁无法同步释放。

为了在 **fpc** 兼容以上机制，**DisposeObject** 被调用时也会干一件释放原子锁的工作。

2019-7

By.qq600585